

BIÊN BẢN THẨM ĐỊNH GIÁO TRÌNH

Ngày 15/01/2026, tại Văn phòng Khoa Xây dựng Dân dụng và Công nghiệp, Trường Đại học Bách khoa, Đại học Đà Nẵng, Hội đồng thẩm định đã họp để đánh giá giáo trình:

A. Thông tin về Hội đồng thẩm định:

Hội đồng được thành lập theo Quyết định số 6426/QĐ-ĐHKB ngày 18 tháng 12 năm 2025 của Hiệu trưởng Trường Đại học Bách khoa, gồm các thành viên:

TT	Họ và tên	Nơi công tác	Chuyên môn	Nhiệm vụ
1.	TS. Phạm Mỹ	Trường Đại học Bách khoa, Đại học Đà Nẵng	Kỹ thuật xây dựng	Chủ tịch
2.	ThS. Nguyễn Tấn Hưng	Trường Đại học Bách khoa, Đại học Đà Nẵng	Kỹ thuật xây dựng	Phản biện 1
3.	TS. Trương Quang Hải	Trường Đại học Xây dựng Miền Trung - Phân hiệu Đà Nẵng	Kỹ thuật xây dựng	Phản biện 2
4.	TS. Trương Gia Toại	Trường Đại học Đông Á	Kỹ thuật xây dựng	Ủy viên
5.	TS. Đỗ Minh Đức	Trường Đại học Bách khoa, Đại học Đà Nẵng	Kỹ thuật xây dựng	Thư ký

B. Thông tin về giáo trình được thẩm định:

B1. Tên giáo trình: **Thiết kế nhà bê tông cốt thép**

- Sử dụng để giảng dạy học phần: **Thiết kế nhà bê tông cốt thép** (30 tiết) thuộc chương trình đào tạo Xây dựng Dân dụng và Công nghiệp thuộc ngành Kỹ thuật Xây dựng.

trình độ: Đại học Thạc sĩ Tiến sĩ

B.2. Tác giả: Nguyễn Văn Chính (Chủ biên), Trịnh Quang Thịnh, Vương Lê Thắng, Nguyễn Quang Tùng, Trần Thanh Bình.

C. Thẩm định:

C.1. Hội đồng đã xem xét hồ sơ thẩm định, gồm có các tài liệu sau:

- Bản thảo giáo trình của tác giả;
- 02 Bản nhận xét phản biện;
- Đề cương học phần;

– Đề cương giáo trình đã được thông qua;

– Biên bản họp nhận xét của Bộ môn;

C.2. Các ý kiến phát biểu của các thành viên tham dự:

Tất cả các thành viên tham dự cuộc họp đánh giá tốt giáo trình về sự phù hợp giữa nội dung giáo trình với chuẩn đầu ra của học phần; nội dung được trình bày logic, khoa học, đảm bảo sự cân đối giữa lý thuyết và thực hành, phù hợp với yêu cầu thực tiễn; trích dẫn, cấu trúc và nội dung rõ ràng; hình thức trình bày theo quy định của Nhà trường.

• Các góp ý chi tiết của các thành viên Hội đồng:

– ThS. Nguyễn Tấn Hưng: bổ sung tải trọng tác dụng ngắn hạn; rà soát canh lề, lỗi chính tả; rà soát ký hiệu hệ số độ tin cậy của tải trọng theo TCVN 2737-2023; nên đề cập vùng tới hạn trong cột.

– TS. Trương Quang Hải: chi tiết theo Phiếu nhận xét phản biện.

– TS. Trương Gia Toại: đề xuất để danh mục tài liệu tham khảo sau mỗi chương; rà soát font chữ, lỗi chính tả; nên cập nhật Tiêu chuẩn thiết kế động đất 9386-1:2025 vào Chương 5.

– TS. Đỗ Minh Đức: rà soát hình thức trình bày, font chữ, chính tả, trình bày hình vẽ, các khoảng trống cuối trang, ký hiệu độ cứng EI/EJ.

– TS. Phạm Mỹ: nên bổ sung thêm phần thiết kế kết cấu vách và Tiêu chuẩn thiết kế động đất 9386-1:2025 vào Chương 5; trình bày trong giáo trình nên phân biệt rõ hơn giữa kết cấu nhà thấp tầng và cao tầng trong Chương 5.

– PGS. TS. Nguyễn Thị Diệu Hằng: giáo trình nên thống nhất cách trình bày tài liệu tham khảo và tuân theo Hướng dẫn số 30/HD-ĐHBK; thống nhất phân cách giữa các kí hiệu bằng dấu “,” hoặc “;” trong Danh mục ký hiệu; đơn vị tính MPa không nên phiên âm cụ thể.

C.3. Ý kiến đánh giá chung của Hội đồng:

C.3.1. Sự phù hợp với chương trình đào tạo và tính sư phạm của giáo trình:

Nội dung của giáo trình được xây dựng phù hợp với chuẩn đầu ra của học phần và chương trình đào tạo, đảm bảo đáp ứng các yêu cầu về kiến thức, kỹ năng và mức độ năng lực cần đạt của người học. Giáo trình thể hiện rõ tính sư phạm thông qua cách trình bày mạch lạc, ngôn ngữ rõ ràng, có ví dụ minh họa, câu hỏi ôn tập và bài tập ứng dụng, góp phần hỗ trợ hiệu quả cho quá trình dạy và học.

C.3.2. Kết cấu nội dung, tính khoa học, dung lượng của giáo trình:

Việc trình bày nội dung giáo trình đảm bảo tính logic, khoa học, có sự cân bằng giữa lý thuyết và thực hành, đáp ứng dung lượng theo quy định biên soạn giáo trình của Nhà trường.

– Nội dung cần chỉnh sửa:

Theo các nhận xét của các Phản biện và các thành viên Hội đồng.

C.3.3. Tính mới/ hiện đại/ cập nhật của giáo trình:

Giáo trình có cập nhật các tiêu chuẩn mới nhất trong và ngoài nước, đáp ứng xu hướng thiết kế kết cấu nhà bê tông cốt thép hiện hành.

C.3.4. Văn phong, hình thức, chất lượng soạn thảo (công thức, bảng biểu, hình vẽ, trích dẫn,...)

Giáo trình được biên soạn với văn phong rõ ràng, mạch lạc, sử dụng thuật ngữ chuyên ngành phù hợp, đảm bảo tính chính xác và thống nhất. Hình thức trình bày khoa học, bố cục hợp lý; các công thức, bảng biểu, hình vẽ được trình bày rõ ràng, có chú thích đầy đủ. Việc trích dẫn tài liệu tham khảo được thực hiện cơ bản đúng quy định, đảm bảo tính minh bạch và học thuật. Nhìn chung, giáo trình đáp ứng cơ bản các yêu cầu và quy định của Nhà trường về biên soạn giáo trình.

C.4. Điểm đánh giá của Hội đồng:

TT	Nội dung đánh giá	Điểm tối đa	Điểm đánh giá
1	Đúng đề cương đã được thông qua	30	30
2	Mức độ phù hợp với yêu cầu chuẩn đầu ra của học phần/ chương trình đào tạo	20	20
3	Tính khoa học	20	19
4	Tính mới, cập nhật thông tin hiện đại	15	13
5	Hình thức trình bày (định dạng, chính tả, hình vẽ, bảng biểu, công thức,...)	15	11
Cộng:		100	93

– Số thành viên đánh giá mức “Đạt yêu cầu cao, đề nghị Hiệu trưởng cho phép tiến hành thủ tục xuất bản”: 0/05.

– Số thành viên đánh giá mức “Đạt yêu cầu nhưng phải chỉnh sửa trước khi đề nghị Hiệu trưởng cho phép tiến hành thủ tục xuất bản”: 05/05

– Số thành viên đánh giá mức “Chưa đạt yêu cầu, phải chỉnh sửa, bổ sung và phải tổ chức thẩm định lại” (< 80 điểm): 0/05.

D. Kết luận của Hội đồng về bản thảo giáo trình:

- Đạt yêu cầu cao, đề nghị Hiệu trưởng cho phép tiến hành thủ tục xuất bản
- Đạt yêu cầu nhưng phải chỉnh sửa trước khi đề nghị Hiệu trưởng cho phép tiến hành thủ tục xuất bản
- Chưa đạt yêu cầu, phải chỉnh sửa, bổ sung và phải tổ chức thẩm định lại (nếu tổng điểm trung bình dưới 80).

Các nội dung chính tác giả cần chỉnh sửa:

– rà soát, chỉnh sửa các lỗi đánh chính tả, font chữ, ký hiệu viết tắt; thống nhất cách trình bày dấu thập phân (chấm hoặc phẩy); hoàn thiện hình thức trình bày, bảo đảm

đáp ứng đúng quy định của Nhà trường và tiếp thu đầy đủ các ý kiến góp ý của Phản biện và các thành viên Hội đồng.

– Chỉnh sửa và bổ sung các nội dung giáo trình theo ý kiến góp ý của các thành viên Hội đồng và theo nhận xét phản biện giáo trình của các Phản biện.

– Cập nhật Tiêu chuẩn thiết kế động đất 9386-1:2025 vào Chương 5.

- Tác giả chịu trách nhiệm về liên chính học thuật, tư liệu trích dẫn trong giáo trình.
- Đề nghị Tổ biên soạn làm nổi bật (highlight) những nội dung được chỉnh sửa trong bản thảo giáo trình và gửi lại Thư ký Hội đồng để Hội đồng xem xét, kiểm tra trước khi gửi bản thảo giáo trình cho Nhà trường.

Biên bản này đã được thông qua trước các thành viên của Hội đồng.

THƯ KÝ HỘI ĐỒNG

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG

GV. TS. Đỗ Minh Đức

GVC. TS. Phạm Mỹ

XÁC NHẬN CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA

HIỆU TRƯỞNG

PGS.TS. Đặng Công Thuật